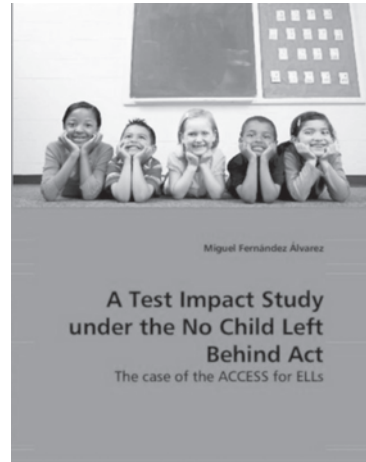


A Test Impact Study under the No Child Left Behind Act. Miguel Fernández Álvarez (2010). Saarbrücken: VDM Verlag. ISBN: 978-3-639-26574-3

Jesús García Laborda
Universidad de Alcalá de Henares

Muchas veces uno no deja de preguntarse por qué investigadores prometedores de nuestro país terminan trabajando en el extranjero ¿Qué hace que universidades americanas tengan a lo mejor de nuestros jóvenes estudiosos en sus filas en vez de estar mejorando la calidad de nuestra universidad? El día que alguien responda esta pregunta quizás obtengamos una respuesta al por qué trabajos de investigación seria y bien fundamentada tienen como objetivo los niños americanos en vez de nuestros escolares.

Resulta sumamente difícil encontrar investigación en profundidad sobre los procesos de evaluación en España. Apenas hay poco más de media docena de académicos en el área. Miguel Fernández Álvarez comienza a abrirse un hueco entre ellos y trabajos como el que reseñamos, sin duda, incrementan su reputación. La ley de *No Child Left Behind* (NCLB) es una reforma educativa que comenzó en 2001 en Estados Unidos. Su filosofía se basa en que establecer criterios educativos exigentes y establecer objetivos medibles puede conllevar una mejora cognitiva individual. La ley exige el desarrollo de métodos de evaluación en habilidades básicas para ser realizadas. Cuanto mejores son los resultados mayores son los fondos que recibe la escuela. Según García Laborda (2009) muchos autores han criticado este método porque conlleva un poderoso impacto en los exámenes estandarizados en base a los cuales se obtienen los resultados (Nichols & Berliner, 2008; Cawelti, 2006). El trabajo de Álvarez se realiza en uno de los distritos del estado de Illinois (EEUU) analizando el uso del examen ACCESS que se usa en 23 estados para medir e informar la capacidad lingüística de aprendices de inglés (no nativos) en el sistema educativo americano y sirve para facilitar información a los distintos agentes educativos. Para lograr este objetivo, se realiza una encuesta entre profesores así como varias entrevistas a los citados agentes con distintos roles y niveles de gestión educativa. Los resultados revelan que los resultados del test ACCESS pueden tener un fuerte impacto en la formación de los estudiantes de inglés. Los efectos son importantes porque afectan al diseño de las programaciones curriculares de centro y las de las asignaturas. Asimismo, tienen un gran efecto en la distribución de fondos para los colegios. Este estudio y su metodología son especialmente relevantes en el panorama español ya que la introducción de los pruebas de diagnóstico que se realizan en la actualidad en nuestro sistema educativo y el uso de los informes obtenidos en las mismas guardan una gran similitud con las decisiones que se toman a partir de los resultados obtenidos con ACCESS¹.



¹ WIDA Consortium's ACCESS for ELLs® test <http://www.wida.us/aboutus/NCLB.aspx>

El libro se divide en seis capítulos más una exhaustiva bibliografía y tres anexos (cuestionario de profesores, líneas directrices de las entrevistas personales y documentación). Los dos primeros capítulos sirven para contextualizar la investigación, el tercero desarrolla la metodología y el cuarto y el quinto muestran los resultados del estudio y su posterior discusión mientras que el sexto presenta las conclusiones. Para Fernández Álvarez, una de las cuestiones negativas, como lo es para otros investigadores, el problema del efecto rebote (*washback*) negativo que aparece en este tipo de situaciones cuando el aprendizaje es desplazado por las estrategias de examen cuyo fin es obtener unos resultados altos incluso si eso supone descuidar la evolución cognitiva de los estudiantes (Volante, 2004). Esta cuestión es importante también en España puesto que se ha detectado en la preparación de la Prueba de Acceso a la Universidad (de la que el autor también es especialista) en España. El libro concluye que los profesores de la encuesta y los entrevistados muestran cierta reacción ante las implicaciones de este tipo de encuestas y que este tipo de exámenes de alto impacto causan rechazo entre los profesores. Estos resultados también se han observado en los profesores de lenguas extranjeras en Bachillerato ante la nueva PAU que comenzará en 2012 e incluirá tareas orales. Como el autor, pensamos que cada país o autoridad educativa debería ser consciente de la necesidad de estos estudios y hacer lo posible para que se realicen con seriedad ya que los efectos colaterales de los exámenes estandarizados en EEUU o aquí son importantes y, en no pocas ocasiones, conllevan desestructuración del aprendizaje o el desarrollo de intereses que poco tienen de docentes. En conclusión este volumen, realizado con calidad y fruto de un gran trabajo, quizás no tenga un hueco en muchas estanterías en España pero no dudamos de su valor para nuestros investigadores y creemos que tendrá un lugar privilegiado en las bibliotecas de EEUU. Trabajos como éste nos llevan a nuestra pregunta original ¿Cuándo podremos contar con estos profesionales en nuestro país?

Bibliografía

- Cawelti, G. (2006). «The side effects of NCLB.», en *Educational Leadership*, 64(3), 64-68.
- García Laborda, J. (2009). «Review of High Stakes Testing: New Challenges & Opportunities for School Psychology», en *European Journal of Teacher Education*, 32(3), 377-340.
- Nichols, S. L., & Berliner, D. C. (2008). «Why has high-stakes testing so easily slipped into contemporary American life?», en *Education Digest: Essential Readings Condensed for Quick Review*, 74(4), 41-47.
- Volante, L. (2004). «Teaching to the test: What every educator and policy-maker should know», en *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*, (35) disponible en Internet el 15/03/2011 en <http://www.eric.ed.gov/PDFS/EJ848235.pdf>